

## **Analisis Kepuasan Pengguna Aplikasi Edumu Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (Studi Kasus: SMK Muhammadiyah I Palembang)**

**Hasnawiyah<sup>1\*</sup>, Maria Ulfa<sup>2</sup>**

Sistem Informasi, Universitas Bina Darma, Palembang, Indonesia

\*e-mail *Corresponding Author*: Hasnahwia90@gmail.com

### **Abstrack**

*This study aims to analyze user satisfaction with the eduMu application using the Technology Acceptance Model (TAM) method. The eduMu application is an online learning platform designed to increase interaction between teachers and students through innovative features. The population in this study were all users of the eduMu application at SMK Muhammadiyah I Palembang, totaling 681. The sampling technique used simple random sampling obtained a sample of 244 eduMu users, students and 50 teachers. The results of this study are all indicators of the TAM variable having a relationship to user satisfaction seen from F count on student data  $122.659 > F$  table 2.409 and on teacher data  $F$  count  $17.100 > 2.557$  so it can be concluded that all variables have a positive effect on user satisfaction. The value of the satisfaction level of users of the eduMu application, teachers and students using the TAM method for application users seen from R Square, is equal to 60.3% for eduMu teachers and 67.2% for eduMu students. Which means that eduMu users at SMK Muhammadiyah I Palembang are satisfied with the eduMu application user satisfaction of students and teachers using the TAM method.*

**Keywords:** *eduMu; Satisfaction; Technology Acceptance Model*

### **Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kepuasan pengguna terhadap aplikasi eduMu menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM). Aplikasi eduMu merupakan platform pembelajaran online yang dirancang untuk meningkatkan interaksi antara pengajar dan pelajar melalui fitur-fitur inovatif. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pengguna aplikasi eduMu di SMK Muhammadiyah I Palembang sebanyak 681. Teknik pengambilan sampel menggunakan pengambilan sampel acak sederhana didapatkan sampel sebanyak 244 pengguna eduMu Siswa dan 50 Guru. Hasil dari penelitian ini adalah semua indikator dari variabel TAM mempunyai hubungan terhadap kepuasan pengguna dilihat dari F hitung pada data siswa  $122,659 > F$  tabel 2,409 dan pada data guru F hitung  $17,100 > 2,557$  sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna. Nilai tingkat kepuasan pengguna aplikasi eduMu guru dan siswa menggunakan metode TAM pada pengguna aplikasi dilihat dari R Square yaitu sebesar pada eduMu guru 60,3% dan eduMu siswa 67,2%. Yang artinya pengguna eduMu di SMK Muhammadiyah I Palembang sudah puas terhadap kepuasan pengguna aplikasi eduMu siswa dan guru menggunakan metode TAM.

**Kata Kunci:** *eduMu; Kepuasan; Technology Acceptance Model*

### **1. Pendahuluan**

Perkembangan Teknologi Informasi saat ini semakin berkembang sangat pesat sehingga segala aspek kehidupan manusia selalu dihubungkan dengan teknologi informasi. Teknologi informasi merupakan tata cara atau sistem yang digunakan oleh manusia untuk memberikan sebuah informasi. Seiring dengan kemajuan dan perkembangan komputer serta peralatan modern, definisi teknologi informasi lebih luas yakni suatu teknologi yang fungsinya untuk mengolah data, serta memproses data, menyusun data, menyimpan data, memanipulasi data dengan berbagai cara bertujuan untuk menghasilkan informasi yang berkualitas. Definisi

teknologi informasi adalah suatu teknologi yang terkait dengan pengelolaan data menjadi informasi dan pengiriman data atau informasi tersebut dalam batasan ruang dan waktu [1],

Salah satu contoh yaitu pemanfaatan aplikasi eduMu berbasis web dan mobile pada SMK Muhammadiyah I Palembang yang dapat diunduh melalui Playstore dan IOS. Aplikasi eduMu merupakan sistem informasi yang mengintegrasikan seluruh proses dalam institusi pendidikan Muhammadiyah yang dirancang untuk menghubungkan Siswa, Orang Tua, dan Guru dalam kegiatan belajar mengajar di Sekolah dan Madrasah dalam data pokok nasional Pendidikan Muhammadiyah.

Dalam hal ini salah satu keluhan yang dialami siswa yaitu, sering terjadi eror saat login dan terkadang sulit untuk dapat mengakses seperti saat sedang ujian adanya soal yang tidak tampil di handphone siswa serta masalah lain yaitu pada saat siswa mengerjakan ujian sering terjadi pengeluaran pada halaman soal dan pada eduMu Guru sering terjadi aplikasi tidak dapat kembali apabila telah dilakukannya pengeditan atau pembatalan dalam mengedit soal. Maka perlu dilakukan analisis kepuasan pengguna terhadap aplikasi eduMu. Analisis digunakan untuk mengenali pengaruh kesuksesan dan tingkat kualitas perangkat lunak yang ada saat ini

Hal ini bertujuan untuk memastikan bahwa aplikasi tersebut memenuhi kebutuhan dan harapan pengguna, serta dapat membantu Siswa dan Guru dalam proses pembelajaran dengan efektif dan efisien dan memberikan rekomendasi yang dapat meningkatkan kualitas dan layanan yang disediakan oleh aplikasi eduMu. Dalam penelitian ini peneliti akan menggunakan metode Technology Acceptance Model (TAM).

## 2. Tinjauan Pustaka

Penelitian Monarika dan Krisbiantoro (2022) dengan judul Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Aplikasi Zoom Cloud Meeting Menggunakan Model Pendekatan Technology Acceptance Model (Tam) (Studi Kasus: Mahasiswa Universitas Amikom Purwokerto). Temuan penelitian menunjukkan bahwa kepuasan penggunaan aplikasi Zoom Cloud Meeting sebagai sarana pendukung pembelajaran online dipengaruhi secara signifikan oleh variabel Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, Attitude Toward Using, dan Behavioral Intention to Use terhadap variabel aktual (kepuasan). Berdasarkan hasil pengujian dalam uji F hitung lebih besar dari ftabel sebesar 24,757 dan ftabel sebesar 2.31. Hal ini menunjukkan hasil bahwa variabel kemudahan, kegunaan, behavior, dan attitude berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi Zoom Cloud Meeting sebagai media penunjang pembelajaran online. [2],

(Prmadasa, Etriyanti, Amalia 2022) dengan judul Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Penggunaan Portal Akademik Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model*. Hasil penelitian yang didapatkan *Content Quality Signifikan* tidak mempengaruhi *Usefulness Signifikan* mempengaruhi *Design Quality* dalam kepuasan Mahasiswa terhadap penggunaan portal akademik. *Preceived Ease Of Use signifikan* tidak mempengaruhi *Design Quality* dalam kepuasan Mahasiswa terhadap penggunaan portal akademik. *Design Quality signifikan* mempengaruhi *Intention* dalam kepuasan Mahasiswa terhadap penggunaan portal akademik. [3],

Adapun yang membedakan penelitian terdahulu dengan penelitian penelitian yang dilakukan saat ini ialah peneliti melakukan analisis dengan memfokuskan pada kepuasan pengguna aplikasi Edumu dengan menggunakan metode TAM. Penelitian ini menggunakan variabel TAM (*Technology Acceptance Model*) yang meliputi persepsi pengguna terhadap kemudahan penggunaan dan kegunaan aplikasi. Penelitian saat ini mungkin menghasilkan kesimpulan dan rekomendasi yang berbeda dengan penelitian terdahulu, karena faktor faktor yang mempengaruhi kepuasan pengguna dapat berubah dari waktu ke waktu.

## 3. Metodologi

### 3.1 Tahapan Penelitian

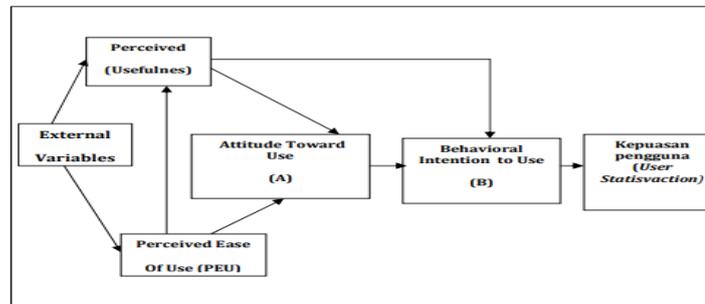
Kegiatan yg dilakukan pada termin penelitian antara lain ialah:

- 1) Identifikasi Masalah / Penemuan Masalah: Pada fase ini, peneliti harus terlebih dahulu mengidentifikasi masalah yang ingin diselidiki.
- 2) Merumuskan masalah: Jika penemuan masalah berlanjut pada tahap ini, peneliti mengembangkan pernyataan masalah berdasarkan masalah yang diteliti.
- 3) Lakukan penyelidikan pendahuluan: Ini dilakukan untuk tujuan mengumpulkan informasi tentang masalah yang sedang diselidiki. Perumusan Hipotesis

- 4) Menentukan sampel penelitian: Pada tahap ini, kita menentukan objek yang akan diteliti. Himpunan objek yang akan diteliti disebut populasi penelitian.

### 3.2 TAM (*Technology Acceptance Model*)

adalah keyakinan sikap yang diberikan sebagai penentu yang digunakan dalam sistem informasi yang disediakan. [4], Definisi *Technology Acceptance Model* (TAM) adalah konsep yang bermanfaat untuk menggambarkan perilaku pengguna atau kepuasan pelanggan.



Gambar 1 Metode TAM

### 3.3 Variabel Penelitian

variabel penelitian adalah atribut atau sifat atau nilai seseorang, objek atau aktivitas yang menunjukkan variasi tertentu yang ditentukan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulan [5]. Variabel independen dalam penelitian ini adalah: Kemudahan pengguna (*Ease Of Use*), Kemanfaatan (*Usefulness*), Sikap dalam Menggunakan (*Attitude Toward Using*), Niat pengguna (*User Intention*) sedangkan variabel dependen penelitian ini adalah Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*). variabel bebas adalah variabel yang memengaruhi atau menjadi penyebab perubahan atau kemunculan variabel tergantung (terikat).[6]. variabel dependen sering disebut sebagai variabel hasil, standar, dan akibat. Dalam bahasa Indonesia, variabel ini sering disebut sebagai variabel terikat.) [7].

### 3.4 Populasi dan Sampel Penelitian

populasi sebagai keseluruhan dari semua elemen yang akan diobservasi yang memiliki karakteristik serupa, dapat berupa individu dari suatu kelompok, peristiwa, atau objek yang akan diobservasi [8], populasi merujuk pada area generalisasi yang terdiri dari individu atau kelompok yang memiliki jumlah dan ciri-ciri khusus yang ditentukan oleh peneliti untuk dipelajari dan dianalisis untuk menghasilkan kesimpulan. Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh pengguna aplikasi EduMu pada SMK Muhammadiyah I Palembang sebanyak

Sampel adalah "bagian dari total dan sifat-sifat yang dimiliki oleh kelompok tertentu". Dalam penelitian ini, pemilihan sampel dapat dilakukan dengan cara statistik maupun estimasi, namun tetap harus memperhatikan sifat representatifnya. Artinya, sampel harus mencerminkan karakteristik dari populasi yang diwakilinya. sampel merupakan perwakilan atau segelintir dari kumpulan individu yang mempunyai sifat dan ciri yang serupa yang dapat mencerminkan seluruh kumpulan individu yang sedang diteliti[9], Sampel yang akan dijadikan obyek penelitian eduMu di SMK Muhammadiyah 1 Palembang. Sampel dalam penelitian ini yaitu rata rata pengguna aktif 294 kelas X, XI, X11 beserta Guru. Untuk menentukan sampel digunakan Rumus Slovin. Keterangan:  $n$  = Besarnya Sampel  $N$  = Besarnya Populasi  $e$  = Tingkat Error atau Kesalahan

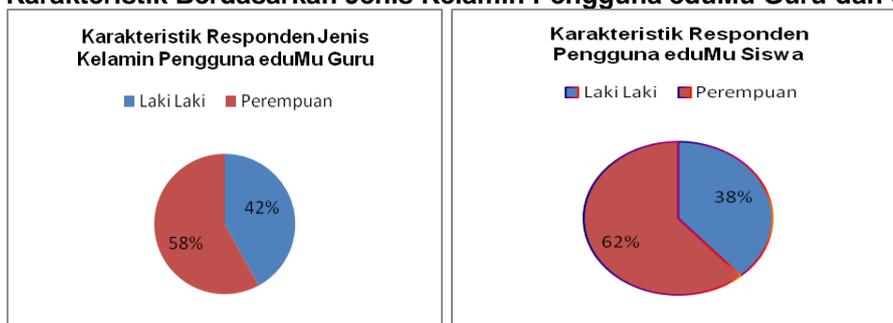
$$\begin{aligned} \text{Sampel Guru} = n &= \frac{56}{1+56(0,05^2)} = \frac{56}{1,14} \\ &= 49,122807 \\ &= 50 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Sampel Siswa } \eta &= \frac{625}{1+625(0,05^2)} = \frac{625}{2,5625} \\ &= 243,902439 \\ &= 244 \end{aligned}$$

**4. Hasil dan Pembahasan**

**4.1 Karakteristik Responden**

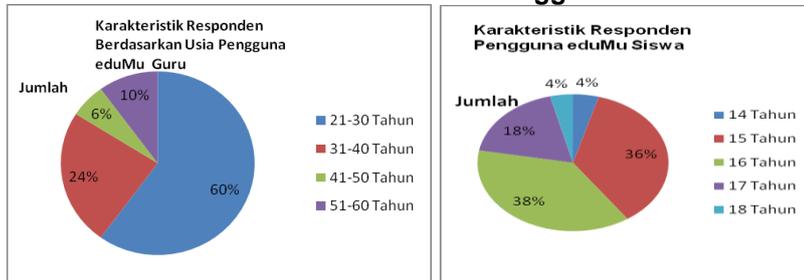
**1) Karakteristik Berdasarkan Jenis Kelamin Pengguna eduMu Guru dan Siswa**



Gambar 2 Karakteristik Usia

Pada Gambar 1 ini responden pengguna aplikasi eduMu Guru pada SMK Muhammadiyah I Palembang berdasarkan jenis kelamin adalah Laki Laki sebanyak 42% dan Perempuan 58%, dapat disimpulkan bahwa mayoritas pengguna eduMu guru ialah Perempuan dan pada eduMu Siswa terdapat 38% pengguna laki laki dan 62% perempuan terlihat jelas pengguna eduMu Siswa lebih banyak perempuan.

**2) Karakteristik Berdasarkan Jenis Usia Pengguna eduMu Guru dan Siswa**



Gambar 3 Karakteristik Berdasarkan Usia

Dapat dilihat bahwa pengguna aplikasi eduMu Guru berdasarkan usia 21-30 terdapat 60%, 31-40 24%, 41-50 6% dan 51-60 berjumlah 10% orang. Disimpulkan bahwa pengguna eduMu Guru lebih banyak berusia 21-30 tahun yang berjumlah 60%. eduMu Siswa pengguna berusia 14 tahun 4%, 15 36%, 16 tahun 38%, 17 tahun 18%, 18 4% mayoritas pengguna aplikasi eduMu siswa adalah 15 tahun ialah 36%.

**4.2 Skala Likert**

Skala likert Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau sekelompok orang terhadap fenomena sosial.[10]

**Tabel 1 Skala Likert**

NO	JAWABAN	Skor
1	Sangat Setuju (SS)	5
2	Setuju (S)	4
3	Cukup Setuju (CS)	3
4	Tidak Setuju (TS)	2
5	Sangat Tidak Setuju (STS)	1

### 4.3 Dimensi TAM

TAM (Technology Acceptance Model) Memiliki beberapa dimensi diantaranya:

- 1) Presepsi kemudahan penggunaan (*Preceived Ease Of Use*)  
Dimensi ini mengukur sejauh mana pengguna menganggap bahwa aplikasi eduMu mudah digunakan dan intuitif (kemampuan untuk memahami atau melakukan sesuatu dengan cepat dan mudah tanpa perlu banyak penjelasan atau pelatihan).
- 2) Presepsi kemanfaatan (*Preceived Usefulness*)  
Dimensi ini mengukur sejauh mana pengguna aplikasi eduMu menganggap bahwa aplikasi tersebut bermanfaat bagi mereka dalam meningkatkan pembelajaran.
- 3) Prilaku Penggunaan (*Actual System Use*)  
Dimensi ini mengukur seberapa sering dan seberapa konsisten pengguna menggunakan aplikasi eduMu.
- 4) Niat Penggunaan (*Behavioral Intention To Use*)  
Dimensi ini mengukur kesediaan pengguna untuk terus menggunakan aplikasi eduMu di masa depan.
- 5) Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*)  
Dimensi ini mengukur kepuasan pengguna terhadap penggunaan aplikasi eduMu. Melalui survei atau wawancara dengan pengguna untuk mengetahui seberapa puas atau tidak puas dengan aplikasi, dan apa yang dapat ditingkatkan dalam aplikasi.

### 5. Uji Instrumen Penelitian

#### 1) Uji Validitas

Uji validitas adalah Uji validitas adalah pengujian yang digunakan untuk memeriksa keakuratan suatu alat ukur dalam mengukur hal yang akan diukur. [11],

Tabel 2 Uji Validitas Siswa  
Kemudahan Pengguna (*Preceived Ease Of Use*)

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
1	Kemudahan Pengguna ( <i>Preceived Ease Of Use</i> )	X101	0,601	0.125	Valid
		X102	0,620	0.125	Valid
		X103	0,675	0.125	Valid
		X104	0,673	0.125	Valid
		X105	0,650	0.125	Valid

Hasil pengujian validitas variabel kemudahan menunjukkan bahwa nilai r hitung > r tabel (0,125) maka dapat disimpulkan variabel kemudahan dinyatakan valid. F atau P value  $0,000 < \alpha = 0,05$  ini berarti model yang digunakan adalah layak dan mampu memprediksi atau menjelaskan fenomena yang diteliti

Tabel 3 Hasil Pengujian Uji Validasi Guru  
Kemudahan Pengguna (*Preceived Ease Of Use*)

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
1	Kemudahan Pengguna ( <i>Preceived Ease Of Use</i> )	X01	0,727	0.273	Valid
		X02	0,630	0.273	Valid
		X03	0,863	0.273	Valid
		X04	0,727	0.273	Valid
		X05	0,773	0.273	Valid

Hasil pengujian validitas variabel pada tabel diatas menunjukkan bahwa nilai r hitung > r tabel (0,273) maka dapat disimpulkan variabel kemudahan dinyatakan valid. F atau P value  $0,000 < \alpha = 0,05$ , ini berarti model yang digunakan adalah layak dan mampu memprediksi serta menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 4 Kemanfaatan (*Preceived Usefulness*) eduMu Siswa

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
2	Kemanfaatan ( <i>Preceived Usefulness</i> )	X201	0,685	0.125	Valid
		X202	0,730	0.125	Valid
		X203	0,766	0.125	Valid
		X204	0,720	0.125	Valid
		X205	0,730	0.125	Valid

Hasil pengujian validitas variabel kemanfaatan menunjukkan bahwa nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel (0,125) maka dapat disimpulkan variabel kemudahan dinyatakan valid.  $F$  atau  $P$  value  $0,000 < \alpha = 0,05$ , berarti model yang digunakan adalah layak dan mampu memprediksi menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 5 Kemanfaatan (*Preceived Usefulness*) eduMu Guru

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
2	Kemanfaatan ( <i>Preceived Usefulness</i> )	X201	0,840	0.273	Valid
		X202	0,740	0.273	Valid
		X203	0,860	0.273	Valid
		X204	0,759	0.273	Valid
		X205	0,768	0.273	Valid

Pada tabel diatas menjelaskan bahwa hasil uji validitas variabel kemanfaatan menunjukkan bahwa nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel (0,273) dapat disimpulkan variabel kemudahan dinyatakan valid.  $F$  atau  $P$  value  $0,000 < \alpha = 0,05$  berarti model yang digunakan layak dan mampu memprediksi serta menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 6 Hasil Pengujian Uji Validasi Siswa Sikap dalam menggunakan (*Attitude Towards Using*)

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
3	Sikap dalam menggunakan ( <i>Attitude Towards Using</i> )	X301	0,753	0.125	Valid
		X302	0,721	0.125	Valid
		X303	0,742	0.125	Valid
		X304	0,805	0.125	Valid
		X305	0,744	0.125	Valid

Hasil pengujian validitas variabel sikap dalam menggunakan menunjukkan bahwa nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel (0,125) maka dapat disimpulkan variabel ini dinyatakan valid.  $F$  atau  $P$  value  $0,000 < \alpha = 0,05$ , berarti model yang digunakan layak serta mampu memprediksi dan menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 7 Hasil Pengujian Uji Validasi Guru Sikap dalam menggunakan (*Attitude Towards Using*)

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
3	Sikap dalam menggunakan ( <i>Attitude Towards Using</i> )	X301	0,800	0.273	Valid
		X302	0,900	0.273	Valid
		X303	0,821	0.273	Valid
		X304	0,776	0.273	Valid
		X305	0,767	0.273	Valid

Hasil uji validitas variabel sikap dalam menggunakan menunjukkan nilai  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel (0,273) dapat disimpulkan bahwa variabel dinyatakan valid.  $F$  atau  $P$  value

$0,000 < \alpha = 0,05$  berarti model yang digunakan layak dan mampu menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 8 Niat untuk menggunakan (*Behavioral Intention Use*) eduMu Siswa

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
4	Niat untuk menggunakan ( <i>Behavioral Intention Use</i> )	X401	0,723	0.125	Valid
		X402	0,689	0.125	Valid
		X403	0,767	0.125	Valid
		X404	0,780	0.125	Valid
		X405	0,754	0.125	Valid

Dilihat pada tabel diatas hasil pengujian validitas niat untuk menggunakan menunjukkan bahwa nilai r hitung  $>$  r tabel (0,125) dapat disimpulkan variabel kemudahan untuk menggunakan dinyatakan valid. F atau P value  $0,000 < \alpha = 0,05$ , dapat diartikan bahwa model yang digunakan layak serta mampu memprediksi dan menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 9 Niat untuk menggunakan (*Behavioral Intention Use*) eduMu Guru

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
4	Niat untuk menggunakan ( <i>Behavioral Intention Use</i> )	X401	0,810	0.273	Valid
		X402	0,792	0.273	Valid
		X403	0,806	0.273	Valid
		X404	0,819	0.273	Valid
		X405	0,707	0.273	Valid

Berdasarkan uji hasil validitas variabel niat untuk menggunakan menunjukkan nilai r hitung  $>$  r tabel (0,273) maka disimpulkan variabel kemudahan dinyatakan valid. F atau P value  $0,000 < \alpha = 0,005$  berarti model yang digunakan adalah layak dan mampu menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 10 Kepuasan pengguna (User Satisfaction) eduMu Siswa

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
5	Kepuasan pengguna (User Satisfaction)	X501	0,701	0.125	Valid
		X502	0,725	0.125	Valid
		X503	0,727	0.125	Valid
		X504	0,764	0.125	Valid
		X505	0,650	0.125	Valid

Pada tabel hasil uji validitas kepuasan pengguna menunjukkan bahwa nilai r hitung  $>$  r tabel (0,125) maka disimpulkan variabel tersebut valid. F atau P value  $0,000 < \alpha = 0,05$  berarti model yang digunakan layak dan mampu menjelaskan fenomena yang diteliti.

Tabel 11 Kepuasan pengguna (User Satisfaction) eduMu Guru

No	Variabel	Kode	R Hitung	R Tabel	Kriteria
5	Kepuasan pengguna (User Satisfaction)	X501	0,849	0.273	Valid
		X502	0,839	0.273	Valid
		X503	0,847	0.273	Valid
		X504	0,800	0.273	Valid
		X505	0,761	0.273	Valid

Dari Tabel yang telah disajikan variabel kepuasan pengguna menunjukkan nilai  $r$  hitung  $> r$  tabel (0,273) maka dapat dikatakan variabel tersebut dinyatakan valid.  $F$  atau  $P$  value  $0,000 < \alpha = 0,05$  berarti model yang digunakan adalah layak serta mampu memprediksi atau menjelaskan fenomena yang diteliti.

## 2) Uji Realibilitas

Reliabilitas merupakan suatu pengujian yang mengukur sejauh mana suatu alat memberikan hasil yang stabil dan konsisten. Pengujian ini penting karena mengacu pada konsistensi alat secara keseluruhan. [12]

**Tabel 12 Hasil Uji Realibilitas Siswa**

Variabel	Cronbah's Alpha	Role of Thumb	Keterangan
Kemudahan Pengguna ( <i>Perceived Ease Of Use</i> )	0,633	0,6	Reliabel
Kemanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> )	0,776	0,6	Reliabel
Sikap dalam menggunakan ( <i>Attitude Towards Using</i> )	0,822	0,6	Reliabel
Niat untuk menggunakan ( <i>Behavioral Intention Use</i> )	0,799	0,6	Reliabel
Kepuasan pengguna ( <i>User Satisfaction</i> )	0,759	0,6	Reliabel

Pada tabel diatas Uji realibilitas pada eduMu siswa menggunakan metode TAM dengan masing masing variabel dengan lima pernyataan. Hasil *cronbach's Alpha* = 0,633 berada pada interval  $0,6 < \alpha < 0,7$  maka dapat disimpulkan bahwa butir instrument realibilitas diterima. *cronbach's Alpha* = 0,776 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir intrumen realibilitas bagus. *cronbach's Alpha* = 0,822 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir intrumen realibilitas bagus, *cronbach's Alpha* = 0,799 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir intrumen realibilitas bagus. *cronbach's Alpha* = 0,759 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir intrumen realibilitas bagus.

**Tabel 13 Hasil Uji Realibilitas Guru**

Variabel	Cronbah's Alpha	Role of Thumb	Keterangan
Kemudahan Pengguna ( <i>Perceived Ease Of Use</i> )	0,798	0,6	Reliabel
Kemanfaatan ( <i>Perceived Usefulness</i> )	0,852	0,6	Reliabel
Sikap dalam menggunakan ( <i>Attitude Towards Using</i> )	0,871	0,6	Reliabel
Niat untuk menggunakan ( <i>Behavioral Intention Use</i> )	0,841	0,6	Reliabel
Kepuasan pengguna ( <i>User Satisfaction</i> )	0,877	0,6	Reliabel

Uji realibilitas pada eduMu Guru menggunakan metode TAM dengan masing masing variabel dengan lima pernyataan. Hasil *cronbach's Alpha* = 0,798 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir intrumen realibilitas bagus *cronbach's Alpha* = 0,852 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan

bahwa butir instrumen realibilitas bagus. *corncbach's Alpha* = 0,871 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir instrumen realibilitas bagus. *corncbach's Alpha* = , 841 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir instrumen realibilitas bagus. *corncbach's Alpha* = 0,877 berada pada interval  $0,7 < \alpha < 0,9$  maka dapat disimpulkan bahwa butir instrumen realibilitas bagus.

### 3) Uji F

dilakukan untuk mengetahui apakah seluruh variabel independen mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel dependen.[13], digunakan untuk mengetahui besarnya pengaruh simultan variabel independen terhadap variabel dependen. [14],

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	859,752	4	214,938	122,659	,000 <sup>b</sup>
	Residual	418,806	239	1,752		
	Total	1278,557	243			

a. Dependent Variable: Kepuasan pengguna (User Satisfaction)

b. Predictors: (Constant), Niat untuk menggunakan (Behavioral Intention Use), Kemudahan pengguna (Preceived Ease Of Use), Kemanfaatan (Preceived Usefulness), Sikap dalam menggunakan (Attitude Towards Using)

Gambar 4 Uji F data Siswa

Berdasarkan gambar diatas nilai signifikasi pada pengaruh X1,X2,X3,X4 terhadap Y adalah sebesar  $0,000 < 0,05$ . Output diatas Y nilai f hitung  $> f$  tabel ( $122,6 > 2,408$ ) dapat disimpulkan bahwa H1 diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa kemudahan, kemanfaatan, sikap dalam menggunakan dan niat untuk menggunakan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (User Satisfaction).

#### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression		310,380	4	77,595	17,100	,000 <sup>b</sup>
Residual		204,200	45	4,538		
Total		514,580	49			

a. Dependent Variable: Kepuasan pengguna (User Satisfaction)

b. Predictors: (Constant), Niat untuk menggunakan (Behavioral Intention Use), Kemudahan pengguna (Preceived Ease Of Use), Kemanfaatan (Preceived Usefulness), Sikap dalam menggunakan (Attitude Towards Using)

Gambar 5 Uji F data Guru

Nilai signifikasi pada pengaruh X1,X2,X3,X4 terhadap Y adalah sebesar  $0,000 < 0,05$ . Output diatas Y nilai f hitung  $> f$  tabel ( $17,10 > 2,557$ ) dapat disimpulkan bahwa H1 diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa kemudahan, kemanfaatan, sikap dalam menggunakan dan niat untuk menggunakan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna (User Satisfaction).

### 4) Uji T

Jika tingkat signifikansi yang dipakai adalah 5 persen, artinya jika probabilitas  $H_a > 0,05$  maka dianggap tidak signifikan, dan jika probabilitas  $H_a < 0,05$  maka dianggap signifikan[15]

Model	Coefficients <sup>a</sup>		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error			
1 (Constant)	3,864	,963		4,015	,000
Kemudahan pengguna (Preceived Ease Of Use)	,023	,055	,021	,411	,682
Kemanfaatan (Preceived Usefulness)	,135	,059	,133	2,290	,023
Sikap dalam menggunakan (Attitude Towards Using)	,340	,060	,374	5,684	,000
Niat untuk menggunakan (Behavioral Intention Use)	,338	,058	,372	5,790	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan pengguna (User Satisfaction)

Gambar 6 Uji T data Siswa

- 1) Hasil Uji T Kemudahan Pengguna  
Dari output diatas (X1) nilai t hitung > t tabel (0,411 > 0,125 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X1) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).
- 2) Hasil Uji T Kemanfaatan  
Dari output diatas (X2) nilai t hitung > t tabel (2,290 > 0,125 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X2) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).
- 3) Hasil Uji T Sikap Dalam Menggunakan  
Dari output diatas (X3) nilai t hitung > t tabel (5,684 > 0,125) sehingga disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X3) kemudahan pengguna berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).
- 4) Hasil Uji T Niat Menggunakan  
Dari output diatas (X4) nilai t hitung > t tabel (5,790 > 0,125) sehingga disimpulkan bahwa  $H_0$  ditolak. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X4) kemudahan pengguna berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).

Model	Coefficients <sup>a</sup>		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.
	Unstandardized Coefficients B	Std. Error			
1 (Constant)	1,832	2,478		,739	,464
Kemudahan pengguna (Preceived Ease Of Use)	-,089	,197	-,077	-,450	,655
Kemanfaatan (Preceived Usefulness)	,235	,217	,214	1,084	,284
Sikap dalam menggunakan (Attitude Towards Using)	,514	,216	,481	2,378	,022
Niat untuk menggunakan (Behavioral Intention Use)	,228	,170	,202	1,343	,186

a. Dependent Variable: Kepuasan pengguna (User Satisfaction)

Gambar 7 Uji T Data Guru

- 1) Hasil Uji T Kemudahan Pengguna  
Dari output diatas (X1) nilai t hitung > t tabel (-450 > 0,273 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X1) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).

- 2) Hasil Uji T Kemanfaatan  
Dari output diatas (X2) nilai t hitung > t tabel (1,084 > 0,273 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X2) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).
- 3) Hasil Uji T Sikap Dalam Menggunakan  
Dari output diatas (X3) nilai t hitung > t tabel (2,378 > 0,273 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X3) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).
- 4) Hasil Uji T Niat Untuk Menggunakan  
Dari output diatas (X4) nilai t hitung > t tabel (1,343 > 0,273 ) sehingga dapat disimpulkan bahwa  $H_0$  diterima. Output diatas bisa disimpulkan bahwa (X4) kemudahan pengguna tidak berpengaruh terhadap *user staticvaction* (Y).

## 5. Simpulan

Variabel indikator TAM mempunyai hubungan terhadap kepuasan dan niat Pengguna eduMu Siswa dilihat dari nilai F hitung 122,659% dan F Tabel 2,409 , Pengguna eduMu Guru dilihat dari nilai F hitung 17,100% dan F Tabel 2,55. Sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel secara bersama sama berpengaruh positif terhadap niat dan kepuasan pengguna. Hal ini menunjukkan bahwa niat dan kepuasan pengguna Aplikasi eduMu Guru dan Siswa menggunakan metode TAM di SMK Muhammadiyah I Palembang.

Nilai tingkat niat dan kepuasan pengguna Aplikasi eduMu Guru dan Siswa menggunakan metode TAM pada pengguna aplikasi, dilihat dari nilai R Square pada eduMu Guru yaitu sebesar 0,603% dan pada eduMu Siswa sebesar 0,672%

Dengan demikian, kesimpulan berdasarkan variabel TAM menunjukkan bahwa eduMu SISWA berhasil mencapai tingkat penerimaan teknologi yang tinggi, dengan pengguna merasa bahwa aplikasi ini mudah digunakan, bermanfaat, dan memuaskan. Pengguna juga memiliki niat yang kuat untuk terus menggunakan eduMu SISWA di masa depan. Hal ini mengindikasikan bahwa eduMu SISWA telah berhasil dalam memenuhi harapan dan kebutuhan pengguna dalam mendukung pembelajaran eduMu GURU berhasil mencapai tingkat penerimaan teknologi yang tinggi di kalangan guru. Guru merasa bahwa aplikasi ini mudah digunakan, bermanfaat dalam pengajaran, dan memuaskan kebutuhan mereka. Mereka juga memiliki niat yang kuat untuk terus menggunakan eduMu GURU di masa depan. Kesimpulan ini mengindikasikan bahwa eduMu GURU telah berhasil dalam memenuhi harapan dan kebutuhan guru dalam mendukung pengajaran yang efektif.

Berdasarkan temuan yang telah dilakukan peneliti, ia menyajikan beberapa rekomendasi terkait kepuasan pengguna aplikasi eduMu Guru dan Siswa menggunakan metode TAM (*Technology Acceptance Model*) pada SMK Muhammadiyah I Palembang serta pihak-pihak yang akan melakukan penelitian selanjutnya (penelitian sejenis). Bagi pihak terkait yaitu pihak SMK Muhammadiyah I Palembang, sebaiknya terus melakukan sosialisasi serta terus melakukan pembaharuan dan meningkatkan layanan aplikasi eduMu Guru dan Siswa sehingga dapat memberikan layanan yang lebih baik lagi serta bagi peneliti selanjutnya agar lebih mengembangkan penelitian dengan menggunakan model dan kerangka penelitian lainnya. Dan juga dapat menambahkan variabel-variabel lainnya diluar dari variabel ini.

## Daftar Referensi

- [1]. N. Utami, "Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kualitas Sistem Informasi Akuntansi dan Dampaknya terhadap Kualitas Informasi Akuntansi (Survei pada Unit Akuntansi Keuangan pada Bank BUMN di Kota Bandung)," 2020.<http://elibrary.unikom.ac.id/id/eprint/3692>
- [2]. V. C. Monarika dan D. Krisbiantoro, "Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap Aplikasi Zoom Cloud Meeting Menggunakan Model Pendekatan Technology Acceptance Model (Tam)," *Journal of Information System Management (JOISM)*, vol. 4, no. 1, pp. 8–15, 2022. [10.24076/joism.2022v4i1.741](https://doi.org/10.24076/joism.2022v4i1.741).
- [3]. Y. Primadasa, E. Etriyanti, dan V. Amalia, "Analisis Kepuasan Mahasiswa Terhadap

- Penggunaan Sistem Portal Akademik Menggunakan Metode Technology Acceptance Model," *Cog/To Smart Journal*, vol. 8, no. 1, hal. 161–170, 2022. 10.31154/cogito.v8i1.373.161-170
- [4]. C. C. Caroline, "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Minat Nasabah Menggunakan M-Banking Berdasarkan Teori TAM," *Keunis*, vol. 9, no. 2, p. 160, 2021, doi: 10.32497/keunis.v9i2.2819.
- [5]. J. Hikmah, "Paradigm," *Computer Graphics Forum*, vol. 39, no. 1, pp. 672–673, 2020, doi: 10.1111/cgf.13898.
- [6]. I. Nuraeni, "Metode Penelitian," *Journal of Chemical Information and Modeling*, vol. 53, no. 9, pp. 1689–1699, 2017.
- [7]. B. A. B. Iii, "Widyastuti Ayu Permatasari, 2020 PENGARUH EMPLOYEE ENGAGEMENT DAN MOTIVASI TERHADAP TURNOVER INTENTION," Universitas Pendidikan Indonesia, repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu, 2020, hal. 46–72.
- [8]. U. Muslimin, "Pengaruh Retailing Mix Terhadap Keputusan Pembelian," *Amsir Management Journal*, vol. 1, no. 2, hal. 81–92, 2021. 10.56341/amj.v1i2.22.
- [9]. I. Nuraeni, "Metode Penelitian," *Journal of Chemical Information and Modeling*, vol. 53, no. 9, pp. 1689–1699, 2017.
- [10]. Steven dan R. Pratiwi, "Pengaruh Green Marketing, Green Brand Image, Packaging, Nilai Pelanggan Terhadap Kepuasan Serta Dampaknya Pada Loyalitas (Survey Pada Pelanggan Starbucks di Kota Pontianak)," *Jurnal Produktivitas*, vol. 7, no. 2, pp. 189–195, 2020.
- [11]. E. Rosita, W. Hidayat, dan W. Yuliani, "Uji Validitas Dan Reliabilitas Kuesioner Perilaku Prososial," *FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling Dalam Pendidikan)*, vol. 4, no. 4, p. 279, 2021, doi: 10.22460/fokus.v4i4.7413.
- [12]. R. N. Amalia, R. S. Dianingati, dan E. Annisaa', "Pengaruh Jumlah Responden terhadap Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Pengetahuan dan Perilaku Swamedikasi," *Generics: Journal of Research in Pharmacy*, vol. 2, no. 1, pp. 9–15, 2022, doi: 10.14710/genres.v2i1.12271.
- [13]. T. N. Padilah dan R. I. Adam, "Analisis Regresi Linier Berganda Dalam Estimasi Produktivitas Tanaman Padi Di Kabupaten Karawang," *FIBONACCI: Jurnal Pendidikan Matematika Dan Matematika*, vol. 5, no. 2, pp. 117–128, 2019, doi: 10.24853/fbc.5.2.117-128.
- [14]. U. S. Pinasti, S. Achiria, E. Islam, A. Islam, "[Judul Artikel]," *Jurnal Khazanah*, vol. 14, no. 2, pp. 72–82, 2022.
- [15]. Ghozali, "Pengaruh Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Pelayanan, Keamanan, Privasi terhadap Net Benefit dengan Kepuasan Pengguna sebagai Variabel Intervening," *Journal of Chemical Information and Modeling*, vol. 51, no. 9, pp. 1689–1699, 2018. Available: file:///C:/Users/User/Downloads/fvm939e.pdf