

Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi
 Jl. Ahmad Yani, K.M. 33,5 - Kampus STMIK Banjarbaru
 Loktabat – Banjarbaru (Tlp. 0511 4782881), e-mail: puslit.stmikbjb@gmail.com
 e-ISSN: [2685-0893](#)
 p-ISSN: 2089-3787

Analisis *User Experience* Mahasiswa FTI UKSW Terhadap Aplikasi Sistem Informasi Tugas Akhir Menggunakan *User Experience Questionnaire*

Gracia Tamarischa^{1*}, Christ Rudianto²

Sistem Informasi, Universitas Kristen Satya Wacana, Salatiga, Indonesia

*e-mail *Corresponding Author*: 682020051@student.uksw.edu

Abstract

This research discusses "User Experience Analysis of UKSW FTI Students on Final Assignment Information System Applications (SITA) Using User Experience Questionnaire (UEQ)". This research was conducted with the aim of knowing responses from SITA users regarding experience, satisfaction and effectiveness when using SITA. Data collection in this analysis was carried out by distributing questionnaires, and the calculations used quantitative methods. The data collection method is by distributing a google form questionnaire which is distributed to active UKSW FTI student class 2020 and 2021 who are doing their final assignments and using SITA, while for data analysis using data analysis tools, namely data analysis tools. The results of this analysis show that the user experience of the Final Assignment System Application (SITA) can be said to have a good influence on user satisfaction or student satisfaction when using SITA which can be seen from the results of the data processing that has been carried out. The presence of SITA has the effectiveness of being able to help students in every process of preparing their final assignments.

Keywords: *User Experience Questionnaire; User Experience; Faculty of Information Technology*

Abstrak

Pada penelitian ini membahas tentang "Analisis *User Experience* Mahasiswa FTI UKSW Terhadap Aplikasi Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) Menggunakan *User Experience Questionnaire* (UEQ)". Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui respon dari pengguna SITA yang berkaitan dengan pengalaman, kepuasan, dan efektivitas saat menggunakan SITA. Pengambilan data pada analisis ini dengan penyebaran kuesioner, dan perhitungannya menggunakan metode kuantitatif. Metode pengumpulan data dengan menyebarkan google form kuesioner yang dibagikan kepada mahasiswa aktif FTI UKSW angkatan 2020 dan 2021 yang sedang melakukan tugas akhir dan menggunakan SITA, sedangkan untuk analisis data dengan menggunakan alat analisis data yaitu *data analysis tools*. Hasil dari analisis ini menunjukkan bahwa dari pengalaman pengguna Aplikasi Sistem Tugas Akhir (SITA) ini bisa dikatakan memiliki pengaruh yang baik terhadap 'kepuasan pengguna atau kepuasan mahasiswa saat menggunakan SITA yang dapat dilihat dari hasil pengolahan data yang sudah dilakukan. Dengan kehadiran SITA memiliki efektivitas yaitu dapat membantu mahasiswa dalam setiap proses menyusun tugas akhir.

Kata kunci: *User Experience Questionnaire; User Experience; Fakultas Teknologi Informasi*

1. Pendahuluan

Perkembangan yang terjadi pada sistem informasi saat ini dapat dilihat sudah sangat cepat dan berkembang pesat, dengan itu sistem informasi ini akan mendukung pada setiap kegiatan yang dilakukan manusia, salah satu sistem informasi yang saat ini mudah dan dapat dikembangkan yaitu dalam bentuk *website*[1][2]. Berbagai informasi sekarang ini bisa diakses oleh siapapun, kapanpun dan dimanapun dengan mudah melalui internet. Penggunaan sistem informasi pada dunia pendidikan salah satunya dalam sebuah universitas, yang pada sekarang ini sudah banyak dipergunakan untuk membantu mahasiswa dalam mencari segala informasi yang dibutuhkan[1][3]. Perkembangan sistem informasi saat ini sudah terbukti dan dijalankan pada Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA). Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) sudah

dirancang dan dipergunakan mahasiswa FTI UKSW. Sistem informasi ini telah dibangun oleh Fakultas Teknologi Informasi UKSW yang bertujuan untuk membantu mahasiswa dalam mencari segala informasi mengenai tugas akhir dan membantu mempermudah dalam pendaftaran tugas akhir, berkomunikasi untuk melakukan bimbingan dengan dosen pembimbing melalui fitur "Informasi Bimbingan", serta dosen pembimbing juga dapat memberikan nilai kepada mahasiswa melalui fitur yang ada pada website SITA, dimana proses bimbingan juga dapat dilakukan secara online oleh karena itu terdapat interaksi antara mahasiswa dan dosen pembimbing. Dosen pembimbing juga dapat membuka syarat review oleh dosen peninjau (*reviewer*), dapat membuka syarat pendaftaran yudisium dan memberikan nilai TA pada semester yang berjalan.

Akan tetapi dengan adanya SITA yang memberikan kemudahan dalam melancarkan proses tugas akhir, terdapat beberapa kendala yang muncul misalnya: masih terdapat mahasiswa terlambat mendaftar Tugas Akhir, pemberitahuan SITA melalui email, dan Sebagian mahasiswa dan dosen pembimbing masih kirim via email atau via WA[4]. Ada beberapa fitur yang masih kurang dipahami oleh mahasiswa, terutama pada mahasiswa yang baru pertama kalinya menggunakan sistem informasi tugas akhir ini, seperti cara menggunakan SITA, mendaftar atau login dashboard SITA. SITA dibangun dan digunakan untuk mempermudah administrasi tugas akhir mahasiswa Fakultas Teknologi Informasi dalam melakukan proses bimbingan dengan dosen pembimbing, mahasiswa juga dapat mendaftar yudisium pada SITA. Tetapi pada implementasi penerapannya beberapa pengguna khususnya mahasiswa masih mengalami masalah dalam penggunaan website tersebut.

Metode pada analisis ini yaitu *UEQ. User Experience Questionnaire (UEQ)* merupakan suatu metode penilaian dilihat dari penggunaannya serta dari pengalamannya dan tergolong juga kesan kompresif dengan menggunakan skala kuesioner. Metode UEQ adalah perhitungan yang dianggap dapat menghasilkan suatu secara lengkap serta umum pada *user experience*[5]. [6]. Penelitian dilakukan untuk mendapatkan hasil analisis berupa pengukuran pada pengalaman pengguna (*user experience*) SITA. Hasil dari pengukuran ini akan menjadi alat, guna untuk mengetahui tingkat kepuasan dari segi pengalaman mahasiswa dalam menggunakan SITA serta untuk dasar revisi atau perbaikan pengembangan SITA ke depan jika terdapat suatu permasalahan.

Dengan adanya permasalahan pada SITA maka dilakukan suatu penelitian pada Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA). Analisis ini membutuhkan pengumpulan data dari pengalaman mahasiswa dan masalah yang dialami mahasiswa saat menggunakan SITA. Analisis ini dilakukan guna memahami respon mahasiswa tentang (SITA) yang berkaitan dengan kepuasan, efektivitas, SITA yang mudah dipelajari, mudah dipahami, dan mudah digunakan oleh mahasiswa.

2. Tinjauan Pustaka

Tidak sedikit penelitian mengenai pengalaman pengguna dengan menggunakan metode *User Experience Questionnaire (UEQ)*. Oleh karena itu, terdapat beberapa penelitian analisa dengan menggunakan *User Experience Questionnaire*.

Penelitian terdahulu [7] berhasil dilakukan dan menghasilkan impresi netral dari user mahasiswa, untuk user dosen menghasilkan impresi positif. Persamaan pada penelitian ini yaitu terdapat pada metode penelitian, pada penelitian ini juga menggunakan *metode User Experience Questionnaire (UEQ)* untuk pengambilan data dengan melalui kuesioner yang nantinya akan dibagikan kepada responden. Adapun juga perbedaan pada penelitian ini yaitu terdapat pada studi kasus, dimana pada penelitian terdahulu yaitu evaluasi sistem informasi skripsi dan tugas akhir pada Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer atau bisa disebut dengan STMIK Primakara (PRISKA), sedangkan penelitian saat ini kasus yang diambil dari Fakultas Teknologi Informasi UKSW yaitu Analisis pada Sistem Informasi Tugas Akhir.

Penelitian terdahulu yang kedua pada tahun 2023 yang dilakukan oleh Aristya Widya Nugroho [8] mendapatkan hasil pada *Attractiveness, Perspicuity, Dependability, Novelty* pada evaluasi yaitu skor normal.

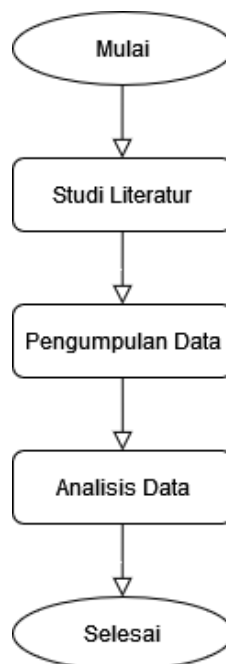
Penelitian [9] menghasilkan bahwa SITA memiliki daya tarik, kejelasan, efisiensi dan juga ketepatan yang positif. Nilai rata-rata UEQ SITA positif dan hasil pengolahan *SUS* SITA juga cukup positif yaitu 70,4. Yang membedakan pada penelitian ini yaitu pada metode penelitian, dimana penelitian ini menggunakan metode *User Experience Questionnaire (UEQ)* dan metode *System Usability Scale*, sedangkan penelitian ini menggunakan metode penelitian

User Experience Questionnaire (UEQ). Pada penelitian ini pengumpulan data juga dengan cara penyebaran kuesioner kepada mahasiswa FTI UKSW.

Penelitian ini menggunakan suatu metode yaitu metode *User Experience Questionnaire*, melalui penyebaran kuesioner terhadap mahasiswa FTI yang sedang mengambil tugas akhir. Kuesioner ini menggunakan kuesioner tertutup yang terdapat 26 pertanyaan serta terdapat 7 skala jawaban yang terdiri dari daya tarik, efisiensi, kejelasan, ketepatan, kebaruan, dan stimulasi. *State of the art* pada analisis ini yaitu semua responden dari mahasiswa yang sudah mengambil tugas akhir atau mahasiswa yang sudah menggunakan SITA yaitu angkatan 2020 dan angkatan 2021 dengan jumlah seluruh responden 25 mahasiswa.

3. Metodologi

Metode yang digunakan dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan metode kuantitatif. Metode kuantitatif merupakan metode penelitian yang digunakan untuk menjawab masalah penelitian yang berkaitan dengan data berupa angka dan program statistik[7].



Gambar 1. Tahapan Penelitian

1. Studi Literatur

Pada tahapan studi literatur ini akan dilakukan pengumpulan jurnal atau penelitian terdahulu yang berkaitan tentang *user experience* guna untuk menambah pengetahuan dan informasi pada penelitian saat ini. Studi literatur adalah langkah awal yang digunakan peneliti dalam mengumpulkan data serta memahami data dari sebuah artikel, buku dan penelitian-penelitian yang terdahulu sebagai sumber acuan [10]. Dengan menggunakan metode *UEQ* ini dapat membantu dan menjadi dasar dalam pengambilan data pada penelitian ini. Dengan dilakukan penyebaran kuesioner serta menggunakan metode studi literatur ini maka akan dihasilkan data dan informasi-informasi yang terkait dengan penelitian ini.

2. Pengumpulan Data

Dalam tahap pengumpulan data penelitian ini menggunakan kuesioner yang berisi pertanyaan terkait SITA berupa link google form yang akan dibagikan kepada responden.

Kuesioner ini akan dibagikan kepada mahasiswa aktif Fakultas Teknologi Informasi UKSW yang sudah menggunakan SITA atau mahasiswa yang dikategorikan sedang mengambil tugas akhir, pada tahap pengumpulan data ini dilakukan dengan cara membagikan kuesioner ini dilakukan guna untuk mengetahui respon dan kepuasan dari mahasiswa FTI UKSW yang menggunakan atau memakai SITA. Pada penelitian ini akan menggunakan *rumus slovin* dalam menentukan jumlah sampel dan responden

3. Analisis Data

Tahap selanjutnya yaitu analisis data hasil diambil dari data kuesioner yang sudah didapatkan akan diinput dan akan dilakukan analisis data atau pengolahan data dengan menggunakan alat analisis data yaitu *data analysis tools*. Melalui data analysis tools guna proses data kuesioner *UEQ*, dengan itu akan memperoleh hasil dari masing-masing skala *UEQ* menggunakan cara membandingkan angka yang dihitung dari setiap skala [8].

Pada penelitian ini jumlah populasi diambil dari mahasiswa aktif FTI UKSW angkatan 2020 dan 2021 dikarenakan pada saat ini mahasiswa angkatan tersebut sedang melakukan tugas akhir dan memakai SITA, dengan jumlah 1.155 mahasiswa dan menggunakan batas persentase kesalahan yaitu 0,2. Sampel merupakan perwakilan dari jumlah suatu kelompok yang nantinya mewakili dari seluruh kelompok atau populasi [11]. Selanjutnya merupakan rumus yang diterapkan pada analisis ini:

$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2} \quad \dots\dots (1)$$

$$n = \frac{1.155}{1 + 1.155 (0,2)^2}$$

$$n = \frac{1.155}{1 + 1.155 (0,04)}$$

$$n = \frac{1.155}{1 + (46,2)}$$

$$n = \frac{1.155}{47,2}$$

$$n = 24,470$$

Gambar 2. Rumus Slovin

Keterangan:

- n : Jumlah sampel
- N : Jumlah populasi (1.155 mahasiswa)
- e : Persentase batas toleransi/margin of error (20% = 0,2)

$$n = 1155 / (1 + (1155 \times (0,2)^2))$$

$$n = 1155 / (1 + (1155 \times (0,04)))$$

$$n = 1155 / (1 + (46,2))$$

$$n = 1155 / 47,2$$

$$n = 24,470 \text{ (dibulatkan oleh peneliti menjadi 25)}$$

Dengan berdasarkan *rumus slovin* diatas, peneliti mendapatkan jumlah sampel 25 mahasiswa, jadi kuesioner ini akan dibagikan kepada mahasiswa FTI Angkatan 2020 dan 2021 dengan minimum jumlah responden sebanyak 25 mahasiswa.

Kuesioner penelitian yang akan dibagikan ini memiliki 26 pertanyaan dan 7 pilihan atau skala jawaban yang terdapat 6 skala penilaian terdiri dari Daya Tarik (*attractiveness*), Kejelasan (*perspicuity*), Efisiensi (*efficiency*), Ketepatan (*dependability*), Stimulasi (*stimulation*), Kebaruan (*novelty*)[12] [13].

	1	2	3	4	5	6	7		
menyusahkan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	menyenangkan	1
tak dapat dipahami	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	dapat dipahami	2
kreatif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	monoton	3
mudah dipelajari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sulit dipelajari	4
bermanfaat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	kurang bermanfaat	5
membosankan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	mengasyikkan	6
tidak menarik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	menarik	7
tak dapat diprediksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	dapat diprediksi	8
cepat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	lambat	9
berdaya cipta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	konvensional	10
menghalangi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	mendukung	11
baik	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	buruk	12
rumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	sederhana	13
tidak disukai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	menggembirakan	14
lazim	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	terdepan	15
tidak nyaman	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	nyaman	16
aman	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	tidak aman	17
memotivasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	tidak memotivasi	18
memenuhi ekspektasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	tidak memenuhi ekspektasi	19
tidak efisien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	efisien	20
jelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	membingungkan	21
tidak praktis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	praktis	22
terorganisasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	berantakan	23
atraktif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	tidak atraktif	24
ramah pengguna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	tidak ramah pengguna	25
konservatif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	inovatif	26

Gambar 3. Pertanyaan UEQ

Daftar Pertanyaan Kuesioner

1. Apakah pengalaman anda ketika menggunakan SITA menyenangkan?
2. Apakah penggunaan fitur-fitur SITA mudah dipahami?
3. Menurut anda, tampilan pada SITA FTI UKSW kreatif atau monoton?
4. Bagaimana penilaian anda terhadap fitur-fitur yang terdapat pada SITA mudah dipelajari atau sulit dipelajari?
5. Bagaimana pengalaman anda dalam menggunakan SITA, apakah bermanfaat dalam mendukung perkuliahan anda?
6. Bagaimana pendapat anda terkait dengan pengalaman saat menggunakan SITA, apakah mengasyikkan?
7. Apakah tampilan dan fitur-fitur dari SITA FTI UKSW menarik?
8. Apakah tampilan lanjutan dari setiap pilihan fitur pada SITA dapat diprediksi/diketahui lebih dulu?
9. Apakah anda dapat mengakses fitur-fitur pada SITA dengan cepat?
10. Apakah fitur yang disediakan oleh SITA FTI UKSW berdaya cipta?
11. Bagaimana pendapat anda mengenai penggunaan SITA? Apakah ini mendukung atau menghalangi dalam proses tugas akhir anda?
12. Bagaimana penilaian anda terhadap tampilan dari SITA FTI UKSW? Apakah tampilannya baik?

13. Menurut anda apakah tampilan dan fitur-fitur dari SITA sederhana atau rumit?
14. Apakah pengalaman anda saat menggunakan SITA menggembirakan?
15. Menurut anda apakah SITA FTI UKSW merupakan aplikasi akademik berbasis web yang terdepan/lebih baik daripada aplikasi yang lain, semisal Flearn.uksw.edu?
16. Menurut pengalaman anda, apakah fitur-fitur dari SITA nyaman saat digunakan?
17. Menurut pengalaman anda, apakah SITA dapat menjamin keamanan data mahasiswa?
18. Apakah anda merasa saat menggunakan SITA dapat memotivasi anda dalam perkuliahan?
19. Apakah fitur-fitur dan tampilan pada SITA sudah sesuai dengan ekspektasi anda?
20. Menurut anda, seberapa efisien penggunaan SITA didalam perkuliahan?
21. Menurut anda, apakah fitur/tampilan dari SITA sudah jelas?
22. Apakah anda merasa dalam penggunaan SITA lebih praktis bagi anda?
23. Bagaimana pendapat anda mengenai fitur/tampilan dari SITA sudah terorganisasi atau masih berantakan?
24. Menurut anda, apakah tampilan dari SITA atraktif/menarik?
25. Apakah fitur-fitur dari SITA user friendly/ramah pengguna?
26. Menurut anda, apakah fitur-fitur dari SITA dikembangkan secara inovatif/tidak konservatif?

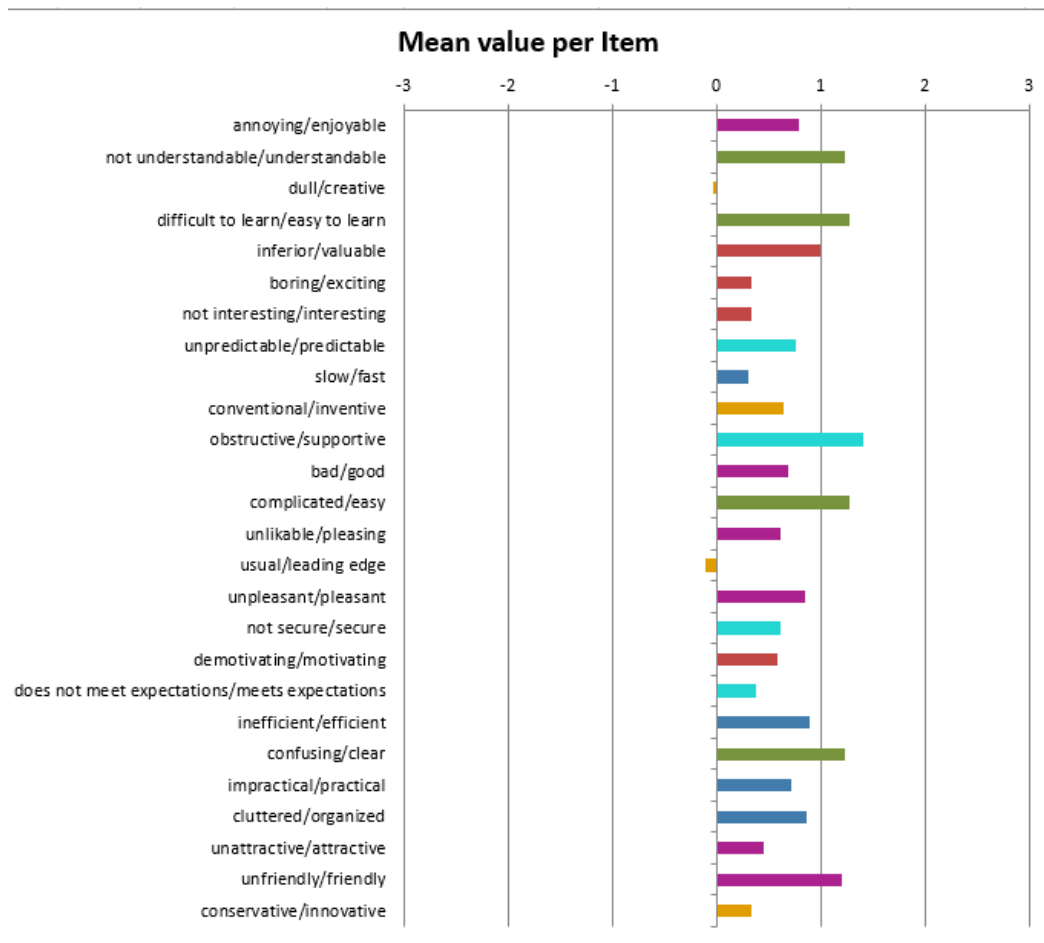
4. Hasil dan Pembahasan

1) Hasil

Tabel 1. Hasil Perhitungan dari rata-rata, variasi, dan standar deviasi

Item	Mean	Variance	Std. Dev.	No.	Left	Right	Scale
1	0,8	1,7	1,3	39	menyusahkan	menyenangkan	Daya tarik
2	1,2	1,9	1,4	39	tak dapat dipahami	dapat dipahami	Kejelasan
3	0,0	2,7	1,6	39	kreatif	monoton	Kebaruan
4	1,3	2,4	1,6	39	mudah dipelajari	sulit dipelajari	Kejelasan
5	1,0	2,8	1,7	39	bermanfaat	kurang bermanfaat	Stimulasi
6	0,3	2,4	1,5	39	membosankan	mengasyikkan	Stimulasi
7	0,3	2,5	1,6	39	tidak menarik	menarik	Stimulasi
8	0,8	1,7	1,3	39	tak dapat diprediksi	dapat diprediksi	Ketepatan
9	0,3	2,7	1,6	39	cepat	lambat	Efisiensi
10	0,6	2,2	1,5	39	berdaya cipta	konvensional	Kebaruan
11	1,4	1,6	1,3	39	menghalangi	mendukung	Ketepatan
12	0,7	2,9	1,7	39	baik	buruk	Daya tarik
13	1,3	1,8	1,4	39	rumit	sederhana	Kejelasan
14	0,6	1,8	1,3	39	tidak disukai	menggembirakan	Daya tarik
15	-0,1	3,3	1,8	39	lazim	terdepan	Kebaruan
16	0,8	2,2	1,5	39	tidak nyaman	nyaman	Daya tarik
17	0,6	2,9	1,7	39	aman	tidak aman	Ketepatan
18	0,6	2,1	1,5	39	memotivasi	tidak memotivasi	Stimulasi
19	0,4	2,1	1,5	39	memenuhi ekspektasi	tidak memenuhi ekspektasi	Ketepatan
20	0,9	2,3	1,5	39	tidak efisien	efisien	Efisiensi
21	1,2	2,2	1,5	39	jelas	membingungkan	Kejelasan
22	0,7	2,7	1,6	39	tidak praktis	praktis	Efisiensi
23	0,9	1,5	1,2	39	terorganisasi	berantakan	Efisiensi
24	0,5	2,3	1,5	39	atraktif	tidak atraktif	Daya tarik
25	1,2	2,4	1,6	39	ramah pengguna	tidak ramah pengguna	Daya tarik
26	0,3	2,6	1,6	39	konservatif	inovatif	Kebaruan

Pada penelitian ini menerapkan metode *User Experience Questionnaire* dengan berbentuk kuesioner dan terdapat 26 pertanyaan yang terkait dengan Analisis Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) FTI UKSW. Hasil dari kuesioner tersebut mendapatkan 39 responden, selanjutnya data yang sudah didapatkan akan diolah dengan menggunakan *data analysis tools* untuk memperoleh hasil perhitungan dari setiap rata-rata, variasi, dan standar deviasi. Untuk nilai rata-rata impresi yaitu -0,8 dan 0,8 diartikan evaluasi normal, dan nilai melebihi 0,8 dapat diartikan menjadi positif, sedangkan untuk nilai kurang -0,8 diartikan menjadi negatif.



Gambar 4. Hasil Nilai Rata-rata Setiap Pertanyaan

Hasil dari perhitungan di atas, maka didapatkan nilai rata-rata dari setiap pertanyaan yang dibagi menjadi 6 skala yaitu Daya Tarik (*Attractiveness*), Kejelasan (*Perspicuity*), Efisiensi (*Efficiency*), Ketepatan (*Dependability*), Stimulasi (*Stimulation*), dan Kebaruan (*Novelty*). Untuk skalanya antara -3 yang memiliki nilai sangat buruk, dan +3 memiliki nilai sangat baik. Dilakukannya perhitungan *mean* ini untuk mengetahui kecondongan respon yang berbeda-beda, semisal pencegahan untuk kategori jawaban yang berlebihan atau tidak wajar.

Tabel 2. Hasil Rata-rata Setiap Aspek

Aspek	UEQ Scales	
	Mean	Variance)
Daya tarik	0,769	1,45
Kejelasan	1,256	1,47
Efisiensi	0,699	1,45
Ketepatan	0,795	1,11
Stimulasi	0,564	1,60
Kebaruan	0,212	1,80

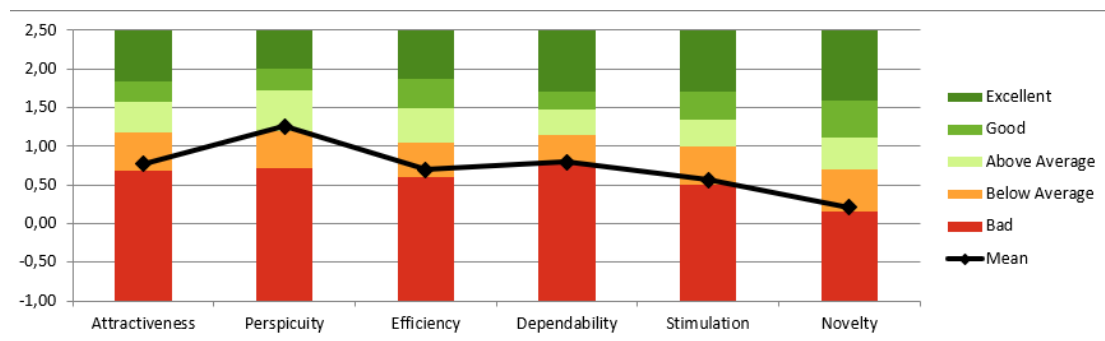
Kemudian dilakukan perhitungan pada *UEQ Scales* ini mendapatkan hasil *Mean* yaitu skala Daya Tarik (0.769), skala Kejelasan (1.256), skala Efisiensi (0.699), skala Ketepatan (0.795), skala Stimulasi (0.564), dan skala Kebaruan (0.212). Pada skala UEQ ini dibagi menjadi 2 yaitu *Kualitas Pragmatis (Perspicuity, Efficiency, Dependability)* dan *Kualitas Hedonis (Stimulation dan Originality)*. *Pragmatis* merupakan kualitas yang terhubung dengan tugas.

Sedangkan *Hedonis* merupakan kualitas yang tidak memiliki hubungan dengan tugas, melainkan berhubungan dengan sesuatu yang menyenangkan saat menggunakan produk.

Tabel 3. Hasil Evaluasi dari *Benchmark*

Scale	Mean	Comparisson to benchmark	Interpretation
Daya tarik	0,77	Below average	50% of results better, 25% of results worse
Kejelasan	1,26	Above Average	25% of results better, 50% of results worse
Efisiensi	0,70	Below Average	50% of results better, 25% of results worse
Ketepatan	0,79	Below Average	50% of results better, 25% of results worse
Stimulasi	0,56	Below Average	50% of results better, 25% of results worse
Kebaruan	0,21	Below Average	50% of results better, 25% of results worse

Pada gambar evaluasi dari *benchmark* mendapatkan hasil rata-rata *below average*. Dapat dilihat dari gambar diatas perlu adanya peningkatan pada kategori daya Tarik, efisiensi, ketepatan, stimulasi, dan kebaruan. Peningkatan yang dibutuhkan yaitu terdiri atas keamanan pada SITA agar mahasiswa dapat merasa aman saat menggunakan SITA. Selanjutnya peningkatan pada tampilan dari SITA, agar mahasiswa lebih tertarik saat menggunakan SITA, dan peningkatan agar lebih praktis atau lebih efisiensi.



Gambar 5. Grafik *Benchmark*

Pada gambar *benchmark* untuk setiap skala mendapatkan hasil rata-rata. Tabel *Benchmark* ini berfungsi untuk melihat hasil dari tingkat kepuasan *user experience* mahasiswa FTI UKSW saat menggunakan Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA). Hasil dari perhitungan benchmark dibagi menjadi 5 kategori yang terdiri dari (*Excellent*), (*Good*), (*Above Average*), (*Below Average*), dan (*Bad*) [14] [15] dan memiliki hasil untuk setiap skalanya yaitu (*Attractiveness*) 0.77, (*Efficiency*) 0.70, (*Dependability*) 0.79, (*Stimulation*) 0.56, (*Novelty*) 0.21 mendapatkan hasil dibawah rata-rata. Sedangkan untuk (*Perspicuity*) 1.26 mendapatkan hasil diatas rata-rata. Pada *benchmark* ini mendapatkan hasil pada skalanya yaitu *Below Average* yang dapat diartikan dibawah rata-rata.

2) Rekomendasi

Hasil dari penelitian ini dengan dilakukan penyebaran kuesioner dan perhitungan data yang sudah dilakukan dengan menggunakan *UEQ tools analysis* dan mendapatkan hasil nilai pada setiap skalanya yaitu dibawah rata-rata. Hasil skala yang didapatkan yaitu Kebaruan (*Novelty*), yang terdiri dari kreatifitas pada tampilan SITA, fitur SITA yang berdaya cipta dan fitur-fitur yang dikembangkan menjadi inovatif dan kreatif. Dengan demikian perlu adanya peningkatan dalam desain, tampilan, dan tambahan fitur-fitur lain seperti fitur lupa *password*. Dengan adanya hasil dari skala tersebut diharapkan dapat untuk meningkatkan sistem informasi tugas akhir untuk kedepannya agar lebih baik.

3) Pembahasan

Pada penelitian yang terdahulu juga membahas mengenai “Analisis *User Experience* pada *Website* Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) Mahasiswa Menggunakan *User Experience*

Questionnaire (UEQ)”, dengan mendapatkan hasil pada setiap skala yaitu skor normal.[8] Dengan adanya penelitian terdahulu, maka penelitian ini dilakukan kembali guna untuk mengetahui tingkat kepuasan atau pengalaman dari mahasiswa untuk selanjutnya.

Penelitian ini dilakukan guna untuk membantu perkembangan SITA kedepannya dan mengetahui tentang kepuasan mahasiswa yang sudah menggunakan Sistem Informasi Tugas Akhir. Hasil yang didapatkan pada penelitian ini yaitu nilai pada setiap skalanya mendapatkan hasil dibawah rata-rata, serta hasil yang sudah didapatkan menciptakan temuan atau saran untuk dilakukan peningkatan pada tampilan dan fitur-fitur pada website (SITA) dan peneliti juga mengharapakan analisis ini dapat menjadi pedoman untuk perbaikan website (SITA) selanjutnya.

5. Simpulan

Penelitian ini menetapkan metode (*UEQ*) dan alat bantu kuesioner yang dibagikan pada angkatan 2020 dan 2021 FTI UKSW. Hasil dari analisis *user experience* yang sudah dilakukan ini menunjukkan bahwa aplikasi Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) masuk kedalam kategori *below average* yang memiliki arti dibawah rata-rata. Kemudian untuk hasil dari *benchmark* menunjukkan bahwa pada kebaruan (*Novelty*) untuk selanjutnya perlu diadakan peningkatan, dikarenakan melihat hasil dari *novelty* mendapatkan nilai rendah dengan rata-rata 0.21. Pada ketepatan (*dependability*) mendapatkan hasil bahwa SITA selanjutnya juga memerlukan peningkatan dalam keamanan, dalam analisis ini didapatkan dari pengalaman mahasiswa FTI UKSW.

Pada proses penelitian ini juga ada beberapa kendala salah satunya dalam pengumpulan data yaitu peran responden yang tidak konsisten berdasarkan analisa dari jawaban responden. Penelitian pada Website SITA FTI UKSW dengan menerapkan (*UEQ*) ini memiliki keuntungan yaitu dapat mendapatkan hasil yang sesuai atau akurat dalam pengambilan data berupa kuesioner terhadap pengalaman pengguna atau responden. Dan metode *User Experience Questionnaire (UEQ)* ini menyediakan *data analysis tool* dalam bentuk aplikasi *spreadsheets Microsoft Excel* guna untuk mempermudah saat pengukuran atau pengolahan data *UEQ*.

Daftar Referensi

- [1] E. Ratmoko and M. Pakereng, “Analisis User Experience Mahasiswa Terhadap Sistem Informasi Siasat Menggunakan User Experience Questionnaire,” *Jurnal TEKINKOM*, vol. 5, no. 1, pp. 11–18, 2022.
- [2] D. F. Armanda, A. Pratama, and T. L. M. Suryanto, “Analisis User Experience Terhadap Website E-Learning Disty (DILAN) Menggunakan HEART Metrics,” *Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 12, no. 1, pp. 31–40, 2023, [Online]. Available: <http://ojs.stmik-banjarbaru.ac.id/index.php/jutisi/article/view/1176>.
- [3] A. Limbong Ma’dika and E. Mailoa, “Analisis User Experience Aplikasi Siasat Mobile dengan Metode Heuristic Evaluation,” *Jutisi: jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. 12, no. NO. 2, pp. 739–750, 2023, [Online]. Available: <https://forms.gle/1WN5zK3Tp4oRmzUE7>.
- [4] U. Herjan Hunga Meha and H. Prillysca Chernovita, “Analisis Efektivitas Sistem Informasi Tugas Akhir sebagai Knowledge Management System,” *Jurnal LOCUS: Penelitian dan Pengabdian*, vol. 1, no. 4, pp. 277–287, 2022.
- [5] S. R. Henim and R. P. Sari, “Evaluasi User Experience Sistem Informasi Akademik Mahasiswa pada Perguruan Tinggi Menggunakan User Experience Questionnaire,” *Jurnal Komputer Terapan*, vol. 6, no. 1, pp. 69–78, 2020.
- [6] M. Mardiani and G. Tanjungan, “Analisis Kualitas Pengalaman Pengguna Aplikasi SIMPONI Mobile Universitas Multi Data Palembang Dengan Metode User Experience Questionnaire (UEQ),” *JTSI: Jurnal Teknologi Sistem Informasi*, vol. 3, no. 1, pp. 25–38, 2022.
- [7] N. L. D. Gitajayanti, I. P. Satwika, and A. A. I. I. Paramitha, “Evaluasi Sistem Informasi Skripsi dan Tugas Akhir STMIK Primakara (PRISKA) Menggunakan Metode Usability Testing,” *KARMAPATI: Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika*, vol. 10, no. 1, p. 59, 2021.
- [8] A. W. Nugroho and Supriyadi, “Analisis User Experience Pada Website Sistem Informasi Tugas Akhir (SITA) Mahasiswa Menggunakan User Experience Questionnaire (UEQ),” *Jurnal Sains Komputer & Informatika (J-SAKTI)*, vol. 7, no. 1, pp. 399–407, 2023.

- [9] R. Hiariej and N. Setiyawati, "Evaluasi User Experience Dan Usability Sistem Informasi Tugas Akhir Fti Uksw Menggunakan User Experience Questionnaire Dan System Usability Scale," *JOISIE: Journal Of Information System Informatics Engiineering*, vol. 6, no. Desember, pp. 58–63, 2022.
- [10] V. W. Duma Konda, R. Restyandito, and K. A. Nugraha, "Evaluasi dan Perancangan Ulang Tampilan Antarmuka Aplikasi SehatQ Terhadap Lansia," *Aiti*, vol. 19, no. 2, pp. 228–247, 2022.
- [11] D. Sukma R.A, R. Hardianto, and H. Filtri, "Rumus solvin untuk menentukan jumlah sampel," *ZONAsi: Jurnal Sistem Informasi*, vol. 3, no. 2, pp. 130–142, 2021.
- [12] E. Susilo, R. Rizal Andhi, and D. Ramadhani, "Evaluasi User Interface Website Prodi Teknik Informatika UNRI Menggunakan User Experience Questionnaire (UEQ)," *Infotek: Jurnal Informatika Teknologi*, vol. 5, no. 2, pp. 366–373, 2022.
- [13] W. Ariannor and S. Abidah, "Evaluasi User Experience Sistem E-Learning Menerapkan User Experience Questionnaire," *Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informatika*, vol. 11, no. 2, p. 383, 2022.
- [14] M. A. Syainal, A. Pratama, and A. S. Fitri, "Analisis User Experience Pada Aplikasi J & T EXPRESS Menggunakan Metode Heart Matrics," *Jutisi: Jurnal Ilmiah Teknik Informatika dan Sistem Informasi*, vol. Vol. 12, no. 01, pp. 367–375, 2023.
- [15] R. Umar, A. Z. Ifani, F. I. Ammatulloh, and M. Anggriani, "Analisis Sistem Informasi Web Lsp Uad Menggunakan User Experience Questionnaire (Ueq)," *METHOMIKA: Jurnal Manajemen Informatika dan Komputerisasi Akuntansi*, vol. 4, no. 2, pp. 173–178, 2021.